

# Uniós, Nyílt eljárás - EKR000107312021

## E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Kerékpárforgalmi létesítmények tervezése**

Ajánlatkérő neve: **Aktív- és Ökoturisztikai Fejlesztési Központ Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság**

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I. szakasz: Ajánlatkérő

##### I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Aktív- és Ökoturisztikai Fejlesztési Központ Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság	Nemzeti azonosítószám	26768496141				
Postai cím:	Montevideo Utca 4						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1037	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Vidonyi	Dániel				
E-mail:	vidonyi@aofk.hu	Telefon:	+36 301558030	Fax:	+36 12020891		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.aofk.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)	www.aofk.hu						

##### Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	Electool Beszerzési Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	Nemzeti azonosítószám	13459356243				
Postai cím:	Alkotás Utca 50. A épület VI. em.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1123	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Ráti	Angéla					
E-mail:	rati.angela@electool.com	Telefon:	+36 203838163	Fax:	+36 12399896		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.aofk.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)	www.electool.com						

## II.szakasz: Tárgy

### II. szakasz: Tárgy

#### II.1) Meghatározás

##### II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Kerékpárforgalmi létesítmények tervezése

#### II.2) A beszerzés mennyisége

##### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Tervezési keretmegállapodás „Kerékpárforgalmi létesítmények tervezése” tárgyában 3 ajánlati részben.

## IV. szakasz: Eljárás

### IV. szakasz: Eljárás

#### IV.1) Meghatározás

##### IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

2015. évi CXLI. törvény a Második része

##### IV.1.2) Az eljárás fajtája

Uniós Nyílt eljárás

##### IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

##### IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

#### IV.2) Adminisztratív információk

##### IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

2021/S 035-086889

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

36

##### IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

##### IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

##### IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

## V.szakasz: Az eljárás eredménye

## V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése:	1 - Nyugat magyarországi régió
A szerződés száma:	1
Az eljárás eredményes volt:	Igen

### V.2 Az eljárás eredménye

#### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 8

#### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
TURA-Terv Mérnökiroda Kft., Magyarország 1145 Budapest, Gyarmat Utca 30	12602908242
<p>1. Az M/2.1) alkalmassági követelményre megnevezett szakember alkalmassági követelményen felüli, további szakmai tapasztalata kerékpárút és/vagy országos vagy helyi közút tervezési területen - elvárás 36 hó (további 0-36 hó) (hó): 36</p> <p>2. Az M/2.2) alkalmassági követelményre megnevezett szakember alkalmassági követelményen felüli, további szakmai tapasztalata kerékpárút és/vagy országos vagy helyi közút tervezési területen - elvárás 12 hó (további 0-36 hó) (hó): 36</p> <p>3. Az M/2.3) alkalmassági követelményre megnevezett szakember alkalmassági követelményen felüli, további szakmai tapasztalata kerékpárút és/vagy országos vagy helyi közút tervezési területen - elvárás 12 hó (további 0-36 hó) (hó): 36</p> <p>4. Az M/2.4) alkalmassági követelményre megnevezett szakember alkalmassági követelményen felüli, élővilágvédelmi szakmai tapasztalata kerékpárút és/vagy országos vagy helyi közút tervezési területen - elvárás 12 hó (további 0-36 hó) (hó): 36</p> <p>Mindösszesen ajánlati ár (nettó HUF): 32 752 125</p> <p>Indokolás:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,</li><li>- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,</li><li>- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok.</li></ul>	
Via Futura Mérnöki, Tanácsadó és Szolgáltató Kft., Magyarország 1111 Budapest, Zenta Utca 1	13260534243
<p>1. Az M/2.1) alkalmassági követelményre megnevezett szakember alkalmassági követelményen felüli, további szakmai tapasztalata kerékpárút és/vagy országos vagy helyi közút tervezési területen - elvárás 36 hó (további 0-36 hó) (hó): 36</p> <p>2. Az M/2.2) alkalmassági követelményre megnevezett szakember alkalmassági követelményen felüli, további szakmai tapasztalata kerékpárút és/vagy országos vagy helyi közút tervezési területen - elvárás 12 hó (további 0-36 hó) (hó): 36</p> <p>3. Az M/2.3) alkalmassági követelményre megnevezett szakember alkalmassági követelményen felüli, további szakmai tapasztalata kerékpárút és/vagy országos vagy helyi közút tervezési területen - elvárás 12 hó (további 0-36 hó) (hó): 36</p> <p>4. Az M/2.4) alkalmassági követelményre megnevezett szakember alkalmassági követelményen felüli, élővilágvédelmi szakmai tapasztalata kerékpárút és/vagy országos vagy helyi közút tervezési területen - elvárás 12 hó (további 0-36 hó) (hó) : 36</p> <p>Mindösszesen ajánlati ár (nettó HUF): 5 907 500</p> <p>Indokolás:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,</li><li>- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,</li><li>- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok.</li></ul>	
Züblin Építőipari Beruházási és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1117 Budapest, Gábor Dénes (Infopark D épület) Utca 2.	10786589243
<p>1. Az M/2.1) alkalmassági követelményre megnevezett szakember alkalmassági követelményen felüli, további szakmai tapasztalata kerékpárút és/vagy országos vagy helyi közút tervezési területen - elvárás 36 hó (további 0-36 hó) (hó): 36</p> <p>2. Az M/2.2) alkalmassági követelményre megnevezett szakember alkalmassági követelményen felüli, további szakmai tapasztalata kerékpárút és/vagy országos vagy helyi közút tervezési területen - elvárás 12 hó (további 0-36 hó) (hó): 36</p> <p>3. Az M/2.3) alkalmassági követelményre megnevezett szakember alkalmassági követelményen felüli, további szakmai tapasztalata kerékpárút és/vagy országos vagy helyi közút tervezési területen - elvárás 12 hó (további 0-36 hó) (hó): 36</p> <p>4. Az M/2.4) alkalmassági követelményre megnevezett szakember alkalmassági követelményen felüli, élővilágvédelmi szakmai tapasztalata kerékpárút és/vagy országos vagy helyi közút tervezési területen - elvárás 12 hó (további 0-36 hó) (hó) : 36</p> <p>Mindösszesen ajánlati ár (nettó HUF): 8 554 000</p> <p>Indokolás:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,</li><li>- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,</li><li>- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok.</li></ul>	
UVATERV Út-, Vasúttervező Zrt., Magyarország 1117 Budapest, Dombóvári Út 17-19. B. épület	10867156243

1. Az M/2.1) alkalmassági követelményre megnevezett szakember alkalmassági követelményen felüli, további szakmai tapasztalata kerékpárút és/vagy országos vagy helyi közút tervezési területen - elvárás 36 hó (további 0-36 hó) (hó): 41
  2. Az M/2.2) alkalmassági követelményre megnevezett szakember alkalmassági követelményen felüli, további szakmai tapasztalata kerékpárút és/vagy országos vagy helyi közút tervezési területen - elvárás 12 hó (további 0-36 hó) (hó): 39
  3. Az M/2.3) alkalmassági követelményre megnevezett szakember alkalmassági követelményen felüli, további szakmai tapasztalata kerékpárút és/vagy országos vagy helyi közút tervezési területen - elvárás 12 hó (további 0-36 hó) (hó): 37
  4. Az M/2.4) alkalmassági követelményre megnevezett szakember alkalmassági követelményen felüli, élővilágvédelmi szakmai tapasztalata kerékpárút és/vagy országos vagy helyi közút tervezési területen - elvárás 12 hó (további 0-36 hó) (hó) : 38
- Mindösszesen ajánlati ár (nettó HUF): 19 219 680

Indokolás:

- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok.

RODEN Mérnöki Iroda Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1089 Budapest, Villám Utca 10624672242  
13.

1. Az M/2.1) alkalmassági követelményre megnevezett szakember alkalmassági követelményen felüli, további szakmai tapasztalata kerékpárút és/vagy országos vagy helyi közút tervezési területen - elvárás 36 hó (további 0-36 hó) (hó): 36
  2. Az M/2.2) alkalmassági követelményre megnevezett szakember alkalmassági követelményen felüli, további szakmai tapasztalata kerékpárút és/vagy országos vagy helyi közút tervezési területen - elvárás 12 hó (további 0-36 hó) (hó): 36
  3. Az M/2.3) alkalmassági követelményre megnevezett szakember alkalmassági követelményen felüli, további szakmai tapasztalata kerékpárút és/vagy országos vagy helyi közút tervezési területen - elvárás 12 hó (további 0-36 hó) (hó): 36
  4. Az M/2.4) alkalmassági követelményre megnevezett szakember alkalmassági követelményen felüli, élővilágvédelmi szakmai tapasztalata kerékpárút és/vagy országos vagy helyi közút tervezési területen - elvárás 12 hó (további 0-36 hó) (hó) : 36
- Mindösszesen ajánlati ár (nettó HUF): 26 709 000

Indokolás:

- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok.

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
TURA-Terv Mérnökiroda Kft.	590.18
Szöveges értékelés:	
Via Futura Mérnöki, Tanácsadó és Szolgáltató Kft.	1000.00
Szöveges értékelés:	
Züblin Építőipari Beruházási és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	845.31
Szöveges értékelés:	
UVATERV Út-, Vasúttervező Zrt.	653.68
Szöveges értékelés:	
RODEN Mérnöki Iroda Korlátolt Felelősségű Társaság	610.59
Szöveges értékelés:	

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő a beérkezett ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján értékelte.

Értékelési módszerek: ár szempontnál fordított arányosítás, a minőségi szempontok esetében arányosítás

A pontok kiosztása a fordított arányosítás esetében:

$$P = \text{Alegjobb} / \text{Avizsgált } x (\text{Pmax} - \text{Pmin}) + \text{Pmin}$$

A pontok kiosztása arányosítás esetében:

$$P = (\text{Avizsgált} - \text{Alegkedvezőtlenebb}) / (\text{Alegkedvezőbb} - \text{Alegkedvezőtlenebb}) \times (\text{Pmax} - \text{Pmin}) + \text{Pmin},$$

### V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

### V.2.7) A nyertes ajánlattevő

#### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

TURA-Terv Mérnökiroda Kft., Magyarország 1145 Budapest, Gyarmat Utca 30

12602908242

1. Az M/2.1) alkalmassági követelményre megnevezett szakember alkalmassági követelményen felüli, további szakmai tapasztalata kerékpárút és/vagy országos vagy helyi közút tervezési területen - elvárás 36 hó (további 0-36 hó) (hó): 36
  2. Az M/2.2) alkalmassági követelményre megnevezett szakember alkalmassági követelményen felüli, további szakmai tapasztalata kerékpárút és/vagy országos vagy helyi közút tervezési területen - elvárás 12 hó (további 0-36 hó) (hó): 36
  3. Az M/2.3) alkalmassági követelményre megnevezett szakember alkalmassági követelményen felüli, további szakmai tapasztalata kerékpárút és/vagy országos vagy helyi közút tervezési területen - elvárás 12 hó (további 0-36 hó) (hó): 36
  4. Az M/2.4) alkalmassági követelményre megnevezett szakember alkalmassági követelményen felüli, élővilágvédelmi szakmai tapasztalata kerékpárút és/vagy országos vagy helyi közút tervezési területen - elvárás 12 hó (további 0-36 hó) (hó): 36
- Mindösszesen ajánlati ár (nettó HUF): 32 752 125

Indokolás: A Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arányt megjelenítő, érvényes ajánlatot nyújtotta be.

#### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

- Natura2000 hatásbecslés
- műtárgyak (minden tervfázisban)
- geotechnikai (minden tervfázisban)
- környezetvédelmi munkálatokkal kapcsolatos tervezési feladatok (minden terv fázisban)
- (felszín alatti víz védelme, hulladékgazdálkodás
- tájvédelem ...

#### V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

STATIC-PLAN Kft. (Adószám: 13529686-2-41) Vibrocomp Kft. (adószám: 10766323-2-43)

#### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

M/2.2. Static-Plan Kft (Adószám: 13529686-2-41) M/2.4. Vibrocomp Kft. (adószám: 10766323-2-43)

#### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Via Futura Mérnöki, Tanácsadó és Szolgáltató Kft., Magyarország 1111 Budapest, Zenta Utca 1

13260534243

1. Az M/2.1) alkalmassági követelményre megnevezett szakember alkalmassági követelményen felüli, további szakmai tapasztalata kerékpárút és/vagy országos vagy helyi közút tervezési területen - elvárás 36 hó (további 0-36 hó) (hó): 36
  2. Az M/2.2) alkalmassági követelményre megnevezett szakember alkalmassági követelményen felüli, további szakmai tapasztalata kerékpárút és/vagy országos vagy helyi közút tervezési területen - elvárás 12 hó (további 0-36 hó) (hó): 36
  3. Az M/2.3) alkalmassági követelményre megnevezett szakember alkalmassági követelményen felüli, további szakmai tapasztalata kerékpárút és/vagy országos vagy helyi közút tervezési területen - elvárás 12 hó (további 0-36 hó) (hó): 36
  4. Az M/2.4) alkalmassági követelményre megnevezett szakember alkalmassági követelményen felüli, élővilágvédelmi szakmai tapasztalata kerékpárút és/vagy országos vagy helyi közút tervezési területen - elvárás 12 hó (további 0-36 hó) (hó) : 36
- Mindösszesen ajánlati ár (nettó HUF): 5 907 500

Indokolás: A Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arányt megjelenítő, érvényes ajánlatot nyújtotta be.

#### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

geodézia, geotechnika közműtervezés, kisajátításműszaki tervezés, szakértés, környezetvédelmi tervezés, szakértés, jogi szakértés...

#### V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Create Value Kft. (23139640-2-41), Innober-Wave Kft. (10732009-2-42)

### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

#### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Züblin Építőipari Beruházási és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1117 10786589243  
Budapest, Gábor Dénes (Infopark D épület) Utca 2.

1. Az M/2.1) alkalmassági követelményre megnevezett szakember alkalmassági követelményen felüli, további szakmai tapasztalata kerékpárút és/vagy országos vagy helyi közút tervezési területen - elvárás 36 hó (további 0-36 hó) (hó): 36
  2. Az M/2.2) alkalmassági követelményre megnevezett szakember alkalmassági követelményen felüli, további szakmai tapasztalata kerékpárút és/vagy országos vagy helyi közút tervezési területen - elvárás 12 hó (további 0-36 hó) (hó): 36
  3. Az M/2.3) alkalmassági követelményre megnevezett szakember alkalmassági követelményen felüli, további szakmai tapasztalata kerékpárút és/vagy országos vagy helyi közút tervezési területen - elvárás 12 hó (további 0-36 hó) (hó): 36
  4. Az M/2.4) alkalmassági követelményre megnevezett szakember alkalmassági követelményen felüli, élővilágvédelmi szakmai tapasztalata kerékpárút és/vagy országos vagy helyi közút tervezési területen - elvárás 12 hó (további 0-36 hó) (hó) : 36
- Mindösszesen ajánlati ár (nettó HUF): 8 554 000

Indokolás: A Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arányt megjelenítő, érvényes ajánlatot nyújtotta be.

#### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

tervezési feladatok, részfeladatok és egyes munkarészei, úttervezés,útépítési munkák engedélyeztetése,projektvezetés, EDV, KHT és egyéb környezetvédelmi munkarészek ,hidak és támfalak tartószerkezeti tervezése,csapadékvíz elvezetés tervezési munkák

#### V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

SKS TERV Mérnökiroda Kft. (14601941-2-42), KreaBIM Kft. (26679365-2-13), NALA-MI Kft. (23073289-2-13)

### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

M/1., M/2.1., M/2.4.: SKS TERV Mérnökiroda Kft. (14601941-2-42), M/2.2.: KreaBIM Kft. (26679365-2-13), M/2.3.: NALA-MI Kft. (23073289-2-13)

#### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

UVATERV Út-, Vasúttervező Zrt., Magyarország 1117 Budapest, Dombóvári Út 17-19. B. épület 10867156243

1. Az M/2.1) alkalmassági követelményre megnevezett szakember alkalmassági követelményen felüli, további szakmai tapasztalata kerékpárút és/vagy országos vagy helyi közút tervezési területen - elvárás 36 hó (további 0-36 hó) (hó): 41
  2. Az M/2.2) alkalmassági követelményre megnevezett szakember alkalmassági követelményen felüli, további szakmai tapasztalata kerékpárút és/vagy országos vagy helyi közút tervezési területen - elvárás 12 hó (további 0-36 hó) (hó): 39
  3. Az M/2.3) alkalmassági követelményre megnevezett szakember alkalmassági követelményen felüli, további szakmai tapasztalata kerékpárút és/vagy országos vagy helyi közút tervezési területen - elvárás 12 hó (további 0-36 hó) (hó): 37
  4. Az M/2.4) alkalmassági követelményre megnevezett szakember alkalmassági követelményen felüli, élővilágvédelmi szakmai tapasztalata kerékpárút és/vagy országos vagy helyi közút tervezési területen - elvárás 12 hó (további 0-36 hó) (hó) : 38
- Mindösszesen ajánlati ár (nettó HUF): 19 219 680

Indokolás: A Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arányt megjelenítő, érvényes ajánlatot nyújtotta be.

#### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

#### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

RODEN Mérnöki Iroda Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1089 Budapest, Villám Utca 13. 10624672242

1. Az M/2.1) alkalmassági követelményre megnevezett szakember alkalmassági követelményen felüli, további szakmai tapasztalata kerékpárút és/vagy országos vagy helyi közút tervezési területen - elvárás 36 hó (további 0-36 hó) (hó): 36

2. Az M/2.2) alkalmassági követelményre megnevezett szakember alkalmassági követelményen felüli, további szakmai tapasztalata kerékpárút és/vagy országos vagy helyi közút tervezési területen - elvárás 12 hó (további 0-36 hó) (hó): 36

3. Az M/2.3) alkalmassági követelményre megnevezett szakember alkalmassági követelményen felüli, további szakmai tapasztalata kerékpárút és/vagy országos vagy helyi közút tervezési területen - elvárás 12 hó (további 0-36 hó) (hó): 36

4. Az M/2.4) alkalmassági követelményre megnevezett szakember alkalmassági követelményen felüli, élővilágvédelmi szakmai tapasztalata kerékpárút és/vagy országos vagy helyi közút tervezési területen - elvárás 12 hó (további 0-36 hó) (hó) : 36  
Mindösszesen ajánlati ár (nettó HUF): 26 709 000

Indokolás: A Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arányt megjelenítő, érvényes ajánlatot nyújtotta be.

#### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

műtárgy tervezés környezetvédelem egyes munkarészeinek elkészítése EVD dokumentáció készítése KHT dokumentáció készítése Megvalósíthatósági tanulmány készítése geodéziai feladatok geotechnikai feladatok közművek tervezése pályaszerkezet szakvélemény készí

#### V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Pont-TERV Zrt. (12245136-2-43), VIBROCOMP Kft. (10766323-2-43), Transinvest-Budapest Kft. (10322837-2-42)

#### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

M/2.2.: Pont-TERV Zrt. (12245136-2-43), M/2.4.: VIBROCOMP Kft. (10766323-2-43),

#### V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

#### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

#### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

#### V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

TSPC Technical Supervision and Planning Consulting Hungary Kft., Magyarország 9022 Győr,  
Dunakapu Tér 7.

24084794208

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Indoklás:

Ajánlatkérő a benyújtott ajánlatban foglalt ajánlati árakat a Kbt. 72. § (1)-(2) bekezdése alapján megvizsgálta, amelynek során megállapította, hogy Ajánlattevő ajánlata vélhetőleg aránytalanul alacsonynak értékelt ellenszolgáltatást tartalmaz. Ajánlatkérő részletes indoklaskérést adott ki, amelyet egyidejűleg, írásban valamennyi Ajánlattevő részére megküldött. Ajánlattevő által benyújtott árindoklás Ajánlatkérő számára nem volt elfogadható, Ajánlatkérő nem tudott meggyőződni a megajánlott ajánlati árak megalapozottságáról és azok gazdasági ésszerűségéről, ezért kiegészítő árindoklást kért az érintett Ajánlattevőtől. Ajánlattevő az indoklása kiegészítéseként nem nyújtott be további dokumentumokat.

Ajánlatkérő a törvényben meghatározott esetekben nem tekinthet el az indoklás kérésétől, amely indoklás tartalma alapján köteles meggyőződni az ajánlati ár gazdasági ésszerűségéről, az ajánlati ár megalapozatlansága esetén pedig az ajánlatot érvénytelenné kell nyilvánítania. A Kbt. kógenciájából egyben az is következik, hogy Ajánlattevő az érvényes ajánlattétel érdekében, annak elengedhetetlen feltételeként nem tekinthet el attól, hogy eleget tegyen az Ajánlatkérő indokolás indoklásában foglalt adatszolgáltatási elvárásoknak, az indokolását az Ajánlatkérő által előírt tartalommal adja meg, meggyőzze az Ajánlatkérőt a kirívóan alacsonynak értékelt ajánlati ára megalapozottságáról, gazdasági ésszerűségéről. (D.313/17/2011.) A Közbeszerzési Döntőbizottság joggyakorlata alapján megállapítható, hogy a Kbt.-ben meghatározott kirívóan alacsony ellenszolgáltatás vizsgálatának jogszabályi rendeltetése az, hogy egyrészt biztosítsa a megajánlott áron való teljesíthetőséget, másrészt az, hogy az ajánlatok értékelése előtt kizárásra kerüljenek a gazdasági ésszerűséggel össze nem egyeztethető ár vállalásával versenylőnyt szerezni kívánó Ajánlattevők. Ekként a közbeszerzési eljárásokban az ellenszolgáltatás - kizárólag

objektív alapon – abban az esetben minősíthető a gazdasági észszerűséggel összeegyeztethetőnek, ha bizonyítottan fedezetet nyújt a konkrét vállalással kapcsolatban felmerült költségekre.

Tekintettel arra, hogy Ajánlattevő az Ajánlatkérő által a Kbt. 72 § (1)-(2) bekezdés alapján kért adatszolgáltatási felhívásnak nem megfelelően tett eleget, így Ajánlatkérőnek az Ajánlattevő által megajánlott ajánlati ár megalapozottságát és a gazdasági észszerűséggel való összeegyeztethetőségét nem áll módjában megállapítani.

Az ajánlati ár nem elfogadható indokolása miatt a TSPC Technical Supervision and Planning Consulting Hungary Kft. ajánlattevő ajánlata az 1. ajánlati részben a Kbt. 73. (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy Ajánlattevő az ajánlati árának megalapozottságát és gazdasági észszerűséggel való összeegyeztethetőségét nem indokolta megfelelően.

Perfektum Építész Kft., Magyarország 1036 Budapest, Perc Utca 2.

26295464241

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Indoklás: Ajánlattevő az 1. ajánlati részben nem teljesítette a 2021. április 16-án kelt hiánypótlási felhívásban foglaltakat. A Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján „ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati vagy részvételi jelentkezési példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során.”

- Ajánlattevő az ajánlatban bemutatott szakembereket érintően (M/2.1., M/2.2. és M/2.4.) nem igazolta megfelelően sem az alkalmassági követelmények tekintetében sem az értékelési szempontok tekintetében az előírásoknak, illetve Ajánlattevő vállalásának való megfelelést.

A hiánypótlás elmulasztása okán a Perfektum Építész Kft. ajánlattevő ajánlata az 1. részben a Kbt. 73. (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Pannonway Építő Kft., Magyarország 8900 Zalaegerszeg, Batsányi J. U. 9.

13099581220

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés d) pont: az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, vagy nem igazolta megfelelően a követelményeknek való megfelelést;

Érvénytelenség indoka:

Indoklás az 1. ajánlati részben:

Ajánlatkérő a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján érvénytelen:

d) az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, vagy nem igazolta megfelelően a követelményeknek való megfelelést;

Ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján megküldött felkérésnek nem tett eleget, így nem igazolta megfelelően az előírt alkalmassági követelményeknek való megfelelést.

## V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 2 - Közép magyarországi régió

A szerződés száma: 2

Az eljárás eredményes volt:

Igen

### V.2 Az eljárás eredménye

#### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 9

#### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

TURA-Terv Mérnökiroda Kft., Magyarország 1145 Budapest, Gyarmat Utca 30

12602908242

1. Az M/2.1) alkalmassági követelményre megnevezett szakember alkalmassági követelményen felüli, további szakmai tapasztalata kerékpárút és/vagy országos vagy helyi közút tervezési területen – elvárás 36 hó (további 0-36 hó) (hó): 36

2. Az M/2.2) alkalmassági követelményre megnevezett szakember alkalmassági követelményen felüli, további szakmai tapasztalata kerékpárút és/vagy országos vagy helyi közút tervezési területen – elvárás 12 hó (további 0-36 hó) (hó): 36

3. Az M/2.3) alkalmassági követelményre megnevezett szakember alkalmassági követelményen felüli, további szakmai tapasztalata kerékpárút és/vagy országos vagy helyi közút tervezési területen – elvárás 12 hó (további 0-36 hó) (hó): 36

4. Az M/2.4) alkalmassági követelményre megnevezett szakember alkalmassági követelményen felüli, élővilágvédelmi szakmai



tapasztalata kerékpárút és/vagy országos vagy helyi közút tervezési területen - elvárás 12 hó (további 0-36 hó) (hó) : 36  
Mindösszesen ajánlati ár (nettó HUF): 30 568 650

Indokolás:

- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok.

Via Futura Mérnöki, Tanácsadó és Szolgáltató Kft., Magyarország 1111 Budapest, Zenta Utca 1 13260534243

1. Az M/2.1) alkalmassági követelményre megnevezett szakember alkalmassági követelményen felüli, további szakmai tapasztalata kerékpárút és/vagy országos vagy helyi közút tervezési területen - elvárás 36 hó (további 0-36 hó) (hó): 36
  2. Az M/2.2) alkalmassági követelményre megnevezett szakember alkalmassági követelményen felüli, további szakmai tapasztalata kerékpárút és/vagy országos vagy helyi közút tervezési területen - elvárás 12 hó (további 0-36 hó) (hó): 36
  3. Az M/2.3) alkalmassági követelményre megnevezett szakember alkalmassági követelményen felüli, további szakmai tapasztalata kerékpárút és/vagy országos vagy helyi közút tervezési területen - elvárás 12 hó (további 0-36 hó) (hó): 36
  4. Az M/2.4) alkalmassági követelményre megnevezett szakember alkalmassági követelményen felüli, élővilágvédelmi szakmai tapasztalata kerékpárút és/vagy országos vagy helyi közút tervezési területen - elvárás 12 hó (további 0-36 hó) (hó) : 36
- Mindösszesen ajánlati ár (nettó HUF): 5 457 500

Indokolás:

- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok.

Cíviss Komplex Mérnök Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 4030 Debrecen, Gizella Utca 13/D 23108800209

1. Az M/2.1) alkalmassági követelményre megnevezett szakember alkalmassági követelményen felüli, további szakmai tapasztalata kerékpárút és/vagy országos vagy helyi közút tervezési területen - elvárás 36 hó (további 0-36 hó) (hó): 32
  2. Az M/2.2) alkalmassági követelményre megnevezett szakember alkalmassági követelményen felüli, további szakmai tapasztalata kerékpárút és/vagy országos vagy helyi közút tervezési területen - elvárás 12 hó (további 0-36 hó) (hó): 36
  3. Az M/2.3) alkalmassági követelményre megnevezett szakember alkalmassági követelményen felüli, további szakmai tapasztalata kerékpárút és/vagy országos vagy helyi közút tervezési területen - elvárás 12 hó (további 0-36 hó) (hó): 36
  4. Az M/2.4) alkalmassági követelményre megnevezett szakember alkalmassági követelményen felüli, élővilágvédelmi szakmai tapasztalata kerékpárút és/vagy országos vagy helyi közút tervezési területen - elvárás 12 hó (további 0-36 hó) (hó) : 36
- Mindösszesen ajánlati ár (nettó HUF): 9 424 660

Indokolás:

- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok.

Züblin Építőipari Beruházási és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1117 Budapest, Gábor Dénes (Infopark D épület) Utca 2. 10786589243

1. Az M/2.1) alkalmassági követelményre megnevezett szakember alkalmassági követelményen felüli, további szakmai tapasztalata kerékpárút és/vagy országos vagy helyi közút tervezési területen - elvárás 36 hó (további 0-36 hó) (hó): 36
  2. Az M/2.2) alkalmassági követelményre megnevezett szakember alkalmassági követelményen felüli, további szakmai tapasztalata kerékpárút és/vagy országos vagy helyi közút tervezési területen - elvárás 12 hó (további 0-36 hó) (hó): 36
  3. Az M/2.3) alkalmassági követelményre megnevezett szakember alkalmassági követelményen felüli, további szakmai tapasztalata kerékpárút és/vagy országos vagy helyi közút tervezési területen - elvárás 12 hó (további 0-36 hó) (hó): 36
  4. Az M/2.4) alkalmassági követelményre megnevezett szakember alkalmassági követelményen felüli, élővilágvédelmi szakmai tapasztalata kerékpárút és/vagy országos vagy helyi közút tervezési területen - elvárás 12 hó (további 0-36 hó) (hó) : 36
- Mindösszesen ajánlati ár (nettó HUF): 8 554 000

Indokolás:

- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok.

UVATERV Út-, Vasúttervező Zrt., Magyarország 1117 Budapest, Dombóvári Út 17-19. B. épület 10867156243

1. Az M/2.1) alkalmassági követelményre megnevezett szakember alkalmassági követelményen felüli, további szakmai tapasztalata kerékpárút és/vagy országos vagy helyi közút tervezési területen - elvárás 36 hó (további 0-36 hó) (hó): 41
  2. Az M/2.2) alkalmassági követelményre megnevezett szakember alkalmassági követelményen felüli, további szakmai tapasztalata kerékpárút és/vagy országos vagy helyi közút tervezési területen - elvárás 12 hó (további 0-36 hó) (hó): 39
  3. Az M/2.3) alkalmassági követelményre megnevezett szakember alkalmassági követelményen felüli, további szakmai tapasztalata kerékpárút és/vagy országos vagy helyi közút tervezési területen - elvárás 12 hó (további 0-36 hó) (hó): 37
  4. Az M/2.4) alkalmassági követelményre megnevezett szakember alkalmassági követelményen felüli, élővilágvédelmi szakmai tapasztalata kerékpárút és/vagy országos vagy helyi közút tervezési területen - elvárás 12 hó (további 0-36 hó) (hó) : 38
- Mindösszesen ajánlati ár (nettó HUF): 19 219 680

Indokolás:

- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok.

RODEN Mérnöki Iroda Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1089 Budapest, Villám Utca 10624672242  
13.

1. Az M/2.1) alkalmassági követelményre megnevezett szakember alkalmassági követelményen felüli, további szakmai tapasztalata kerékpárút és/vagy országos vagy helyi közút tervezési területen - elvárás 36 hó (további 0-36 hó) (hó): 36
  2. Az M/2.2) alkalmassági követelményre megnevezett szakember alkalmassági követelményen felüli, további szakmai tapasztalata kerékpárút és/vagy országos vagy helyi közút tervezési területen - elvárás 12 hó (további 0-36 hó) (hó): 36
  3. Az M/2.3) alkalmassági követelményre megnevezett szakember alkalmassági követelményen felüli, további szakmai tapasztalata kerékpárút és/vagy országos vagy helyi közút tervezési területen - elvárás 12 hó (további 0-36 hó) (hó): 36
  4. Az M/2.4) alkalmassági követelményre megnevezett szakember alkalmassági követelményen felüli, élővilágvédelmi szakmai tapasztalata kerékpárút és/vagy országos vagy helyi közút tervezési területen - elvárás 12 hó (további 0-36 hó) (hó) : 36
- Mindösszesen ajánlati ár (nettó HUF): 26 709 000

Indokolás:

- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok.

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok  
ajánlattevőnként:

TURA-Terv Mérnökiroda Kft. 589.27

Szöveges értékelés:

Via Futura Mérnöki, Tanácsadó és Szolgáltató Kft. 1000.00

Szöveges értékelés:

Cíviss Komplex Mérnök Korlátolt Felelősségű Társaság 767.30

Szöveges értékelés:

Züblin Építőipari Beruházási és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 819.00

Szöveges értékelés:

UVATERV Út-, Vasúttervező Zrt. 641.98

Szöveges értékelés:

RODEN Mérnöki Iroda Korlátolt Felelősségű Társaság 602.17

Szöveges értékelés:

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő a beérkezett ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján értékelte.

Értékelési módszerek: ár szempontnál fordított arányosítás, a minőségi szempontok esetében arányosítás

A pontok kiosztása a fordított arányosítás esetében:

$$P = \text{Alegjobb} / \text{Avizsgált} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

A pontok kiosztása arányosítás esetében:

$$P = (\text{Avizsgált} - \text{Alegkedvezőtlenebb}) / (\text{Alegkedvezőbb} - \text{Alegkedvezőtlenebb}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

### V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minőségük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

#### V.2.7) A nyertes ajánlattevő

##### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Via Futura Mérnöki, Tanácsadó és Szolgáltató Kft., Magyarország 1111 Budapest, Zenta Utca 1 13260534243

1. Az M/2.1) alkalmassági követelményre megnevezett szakember alkalmassági követelményen felüli, további szakmai tapasztalata kerékpárút és/vagy országos vagy helyi közút tervezési területen - elvárás 36 hó (további 0-36 hó) (hó): 36
  2. Az M/2.2) alkalmassági követelményre megnevezett szakember alkalmassági követelményen felüli, további szakmai tapasztalata kerékpárút és/vagy országos vagy helyi közút tervezési területen - elvárás 12 hó (további 0-36 hó) (hó): 36
  3. Az M/2.3) alkalmassági követelményre megnevezett szakember alkalmassági követelményen felüli, további szakmai tapasztalata kerékpárút és/vagy országos vagy helyi közút tervezési területen - elvárás 12 hó (további 0-36 hó) (hó): 36
  4. Az M/2.4) alkalmassági követelményre megnevezett szakember alkalmassági követelményen felüli, élővilágvédelmi szakmai tapasztalata kerékpárút és/vagy országos vagy helyi közút tervezési területen - elvárás 12 hó (további 0-36 hó) (hó) : 36
- Mindösszesen ajánlati ár (nettó HUF): 5 457 500

Indokolás:

Indokolás: A Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arányt megjelenítő, érvényes ajánlatot nyújtotta be.

##### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

geodézia, geotechnika, közműtervezés, kisajátítás, műszaki tervezés, szakértés; környezetvédelmi tervezés, szakértés, jogi szakértés

##### V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Create Value Kft. (23139640-2-41), Innober-Wave Kft. (10732009-2-42)

##### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

##### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Cíviss Komplex Mérnök Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 4030 Debrecen, Gizella Utca 13/D 23108800209

1. Az M/2.1) alkalmassági követelményre megnevezett szakember alkalmassági követelményen felüli, további szakmai tapasztalata kerékpárút és/vagy országos vagy helyi közút tervezési területen - elvárás 36 hó (további 0-36 hó) (hó): 32
  2. Az M/2.2) alkalmassági követelményre megnevezett szakember alkalmassági követelményen felüli, további szakmai tapasztalata kerékpárút és/vagy országos vagy helyi közút tervezési területen - elvárás 12 hó (további 0-36 hó) (hó): 36
  3. Az M/2.3) alkalmassági követelményre megnevezett szakember alkalmassági követelményen felüli, további szakmai tapasztalata kerékpárút és/vagy országos vagy helyi közút tervezési területen - elvárás 12 hó (további 0-36 hó) (hó): 36
  4. Az M/2.4) alkalmassági követelményre megnevezett szakember alkalmassági követelményen felüli, élővilágvédelmi szakmai tapasztalata kerékpárút és/vagy országos vagy helyi közút tervezési területen - elvárás 12 hó (további 0-36 hó) (hó) : 36
- Mindösszesen ajánlati ár (nettó HUF): 9 424 660

Indokolás:

Indokolás: A Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arányt megjelenítő, érvényes ajánlatot nyújtotta be.

##### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

szakági tervezés, SZTV élővilágvédelem

##### V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

TERVKOVÁCS Mérnöki Iroda Kft. (24319168-2-43), BIOAQUA PRO Környezetvédelmi, Szolgáltató és Tanácsadó Kft. (13370406-2-09)

##### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

M/2.2.: TERVKOVÁCS Mérnöki Iroda Kft. (24319168-2-43), M/2.4.: BIOAQUA PRO Környezetvédelmi, Szolgáltató és Tanácsadó Kft. (13370406-2-09)

**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Züblin Építőipari Beruházási és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1117 Budapest, Gábor Dénes (Infopark D épület) Utca 2. 10786589243

1. Az M/2.1) alkalmassági követelményre megnevezett szakember alkalmassági követelményen felüli, további szakmai tapasztalata kerékpárút és/vagy országos vagy helyi közút tervezési területen - elvárás 36 hó (további 0-36 hó) (hó): 36
2. Az M/2.2) alkalmassági követelményre megnevezett szakember alkalmassági követelményen felüli, további szakmai tapasztalata kerékpárút és/vagy országos vagy helyi közút tervezési területen - elvárás 12 hó (további 0-36 hó) (hó): 36
3. Az M/2.3) alkalmassági követelményre megnevezett szakember alkalmassági követelményen felüli, további szakmai tapasztalata kerékpárút és/vagy országos vagy helyi közút tervezési területen - elvárás 12 hó (további 0-36 hó) (hó): 36
4. Az M/2.4) alkalmassági követelményre megnevezett szakember alkalmassági követelményen felüli, élővilágvédelmi szakmai tapasztalata kerékpárút és/vagy országos vagy helyi közút tervezési területen - elvárás 12 hó (további 0-36 hó) (hó) : 36

Mindösszesen ajánlati ár (nettó HUF): 8 554 000

Indokolás: A Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arányt megjelenítő, érvényes ajánlatot nyújtotta be.

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

tervezési feladatok, részfeladatok és egyes munkarészei, úttervezés,útépítési munkák engedélyeztetése,projektvezetés, EDV, KHT és egyéb környezetvédelmi munkarészek ,hidak és támfalak tartószerkezeti tervezése,csapadékvíz elvezetés tervezési munkák

**V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:**

SKS TERV Mérnökiroda Kft. (14601941-2-42), KreaBIM Kft. (26679365-2-13), NALA-MI Kft. (23073289-2-13)

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

M/1., M/2.1., M/2.4.: SKS TERV Mérnökiroda Kft. (14601941-2-42), M/2.2.: KreaBIM Kft. (26679365-2-13), M/2.3.: NALA-MI Kft. (23073289-2-13)

**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

UVATERV Út-, Vasúttervező Zrt., Magyarország 1117 Budapest, Dombóvári Út 17-19. B. épület 10867156243

1. Az M/2.1) alkalmassági követelményre megnevezett szakember alkalmassági követelményen felüli, további szakmai tapasztalata kerékpárút és/vagy országos vagy helyi közút tervezési területen - elvárás 36 hó (további 0-36 hó) (hó): 41
2. Az M/2.2) alkalmassági követelményre megnevezett szakember alkalmassági követelményen felüli, további szakmai tapasztalata kerékpárút és/vagy országos vagy helyi közút tervezési területen - elvárás 12 hó (további 0-36 hó) (hó): 39
3. Az M/2.3) alkalmassági követelményre megnevezett szakember alkalmassági követelményen felüli, további szakmai tapasztalata kerékpárút és/vagy országos vagy helyi közút tervezési területen - elvárás 12 hó (további 0-36 hó) (hó): 37
4. Az M/2.4) alkalmassági követelményre megnevezett szakember alkalmassági követelményen felüli, élővilágvédelmi szakmai tapasztalata kerékpárút és/vagy országos vagy helyi közút tervezési területen - elvárás 12 hó (további 0-36 hó) (hó) : 38

Mindösszesen ajánlati ár (nettó HUF): 19 219 680

Indokolás: A Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arányt megjelenítő, érvényes ajánlatot nyújtotta be.

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

Nem

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

RODEN Mérnöki Iroda Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1089 Budapest, Villám Utca 13. 10624672242

1. Az M/2.1) alkalmassági követelményre megnevezett szakember alkalmassági követelményen felüli, további szakmai tapasztalata kerékpárút és/vagy országos vagy helyi közút tervezési területen - elvárás 36 hó (további 0-36 hó) (hó): 36
2. Az M/2.2) alkalmassági követelményre megnevezett szakember alkalmassági követelményen felüli, további szakmai tapasztalata kerékpárút és/vagy országos vagy helyi közút tervezési területen - elvárás 12 hó (további 0-36 hó) (hó): 36
3. Az M/2.3) alkalmassági követelményre megnevezett szakember alkalmassági követelményen felüli, további szakmai tapasztalata kerékpárút és/vagy országos vagy helyi közút tervezési területen - elvárás 12 hó (további 0-36 hó) (hó): 36
4. Az M/2.4) alkalmassági követelményre megnevezett szakember alkalmassági követelményen felüli, élővilágvédelmi szakmai

tapasztalata kerékpárút és/vagy országos vagy helyi közút tervezési területen – elvárás 12 hó (további 0-36 hó) (hó) : 36

Mindösszesen ajánlati ár (nettó HUF): 26 709 000

Indokolás: A Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arányt megjelölt, érvényes ajánlatot nyújtotta be.

#### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

műtárgy tervezés környezetvédelem egyes munkarészeinek elkészítése EVD dokumentáció készítése KHT dokumentáció készítése Megvalósíthatósági tanulmány készítése geodéziai feladatok geotechnikai feladatok közművek tervezése pályaszerkezet szakvélemény ...

#### V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Pont-TERV Zrt. (12245136-2-43), VIBROCOMP Kft. (10766323-2-43), Transinvest-Budapest Kft. (10322837-2-42)

#### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

M/2.2.: Pont-TERV Zrt. (12245136-2-43), M/2.4.: VIBROCOMP Kft. (10766323-2-43),

#### V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

#### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

#### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

#### V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

TSPC Technical Supervision and Planning Consulting Hungary Kft., Magyarország 9011 Győr,  
Ezerjő Út 10

24084794208

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Indokolás: Ajánlattevő a 2. részben nem teljesítette a 2021. április 06-án kelt hiánypótlási felhívásban foglaltakat. A Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján „ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati vagy részvételi jelentkezési példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során.”

- Ajánlattevő által benyújtott aláírási címpéldány D.SZ. (kapacitást nyújtó) esetében nem felelt meg a jogszabályi előírásoknak;

- Ajánlattevő a kapacitást nyújtó szervezetek vonatkozásában nem nyújtotta be a jogszabályban rögzített szerződésben vagy előszerződésben vagy más formában vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot.

A hiánypótlás elmulasztása okán a TSPC Technical Supervision and Planning Consulting Hungary Kft.ajánlattevő ajánlata a 2. részben a Kbt. 73. (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Perfektum Építész Kft., Magyarország 1036 Budapest, Perc Utca 2.

26295464241

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Indokolás: Ajánlattevő a 2. részben nem teljesítette a 2021. április 06-án kelt hiánypótlási felhívásban foglaltakat. A Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján „ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag

az eredeti ajánlati vagy részvételi jelentkezési példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során.”

- Ajánlattevő által benyújtott aláírási címpéldány Dr. M.K.É. (kapacitást nyújtó) esetében nem felelt meg a jogszabályi előírásoknak;
- Ajánlattevő a kapacitást nyújtó szervezetek vonatkozásában nem nyújtotta be a jogszabályban rögzített szerződésben vagy előszerződésben vagy más formában vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot;
- Ajánlattevő az ajánlatban bemutatott szakembereket érintően (M/2.1-4.) nem igazolta megfelelően sem az alkalmassági követelmények tekintetében sem az értékelési szempontok tekintetében az előírásoknak, illetve Ajánlattevő vállalásának való megfelelést.

A hiánypótlás elmulasztása okán a Perfektum Építész Kft. ajánlattevő ajánlata a 2. részben a Kbt. 73. (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

TERV-TÁR Tervező, Kivitelező és Szolgáltató Betéti Társaság, Magyarország 4025 Debrecen,  
Hatvan Utca 54. fszt. 1.

22895976209

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

- Indokolás: Ajánlattevő a 2. részben nem teljesítette a 2021. április 06-án kelt hiánypótlási felhívásban foglaltakat. A Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján „ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati vagy részvételi jelentkezési példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során.”
- Ajánlattevő a kapacitást nyújtó szervezetek vonatkozásában nem nyújtotta be a jogszabályban rögzített szerződésben vagy előszerződésben vagy más formában vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot és a kapacitást nyújtó szervezet részéről kötelezettséget vállaló személy aláírási címpéldányát.
  - Ajánlattevő az ajánlatában nem jelölte meg teljesen egyértelműen és minden kétséget kizáróan, hogy az M/2 alkalmassági követelmények tekintetében, melyik alkalmassági követelményre melyik szakembert kívánja bemutatni.
  - A 2. ajánlati részben az M/2.1. alkalmassági követelmény tekintetében bemutatott szakember esetében nem mutatta be egyértelműen a szakember gyakorlati idejét, így Ajánlatkérő nem tudott meggyőződni sem az alkalmassági minimumkövetelménynek való megfelelésről sem az ezzel összefüggésben előírt értékelési szempontra tett vállalása megfelelőségéről.

A hiánypótlás elmulasztása okán a TERV-TÁR Tervező, Kivitelező és Szolgáltató Bt. ajánlattevő ajánlata a 2. ajánlati részben a Kbt. 73. (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

## V.2.13) Az összeférhetetlenség helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 3 - Kelet magyarországi régió

A szerződés száma: 3

Az eljárás eredményes volt:

Igen

### V.2 Az eljárás eredménye

#### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 10

#### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

TURA-Terv Mérnökiroda Kft., Magyarország 1145 Budapest, Gyarmat Utca 30

12602908242

1. Az M/2.1) alkalmassági követelményre megnevezett szakember alkalmassági követelményen felüli, további szakmai tapasztalata kerékpárút és/vagy országos vagy helyi közút tervezési területen - elvárás 36 hó (további 0-36 hó) (hó): 36
  2. Az M/2.2) alkalmassági követelményre megnevezett szakember alkalmassági követelményen felüli, további szakmai tapasztalata kerékpárút és/vagy országos vagy helyi közút tervezési területen - elvárás 12 hó (további 0-36 hó) (hó): 36
  3. Az M/2.3) alkalmassági követelményre megnevezett szakember alkalmassági követelményen felüli, további szakmai tapasztalata kerékpárút és/vagy országos vagy helyi közút tervezési területen - elvárás 12 hó (további 0-36 hó) (hó): 36
  4. Az M/2.4) alkalmassági követelményre megnevezett szakember alkalmassági követelményen felüli, élővilágvédelmi szakmai tapasztalata kerékpárút és/vagy országos vagy helyi közút tervezési területen - elvárás 12 hó (további 0-36 hó) (hó) : 36
- Mindösszesen ajánlati ár (nettó HUF): 33 687 900

Indokolás:

- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,

- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok.

Via Futura Mérnöki, Tanácsadó és Szolgáltató Kft., Magyarország 1111 Budapest, Zenta Utca 1 13260534243

1. Az M/2.1) alkalmassági követelményre megnevezett szakember alkalmassági követelményen felüli, további szakmai tapasztalata kerékpárút és/vagy országos vagy helyi közút tervezési területen - elvárás 36 hó (további 0-36 hó) (hó): 36
  2. Az M/2.2) alkalmassági követelményre megnevezett szakember alkalmassági követelményen felüli, további szakmai tapasztalata kerékpárút és/vagy országos vagy helyi közút tervezési területen - elvárás 12 hó (további 0-36 hó) (hó): 36
  3. Az M/2.3) alkalmassági követelményre megnevezett szakember alkalmassági követelményen felüli, további szakmai tapasztalata kerékpárút és/vagy országos vagy helyi közút tervezési területen - elvárás 12 hó (további 0-36 hó) (hó): 36
  4. Az M/2.4) alkalmassági követelményre megnevezett szakember alkalmassági követelményen felüli, élővilágvédelmi szakmai tapasztalata kerékpárút és/vagy országos vagy helyi közút tervezési területen - elvárás 12 hó (további 0-36 hó) (hó) : 36
- Mindösszesen ajánlati ár (nettó HUF): 5 698 000

Indokolás:

- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok.

Cíviss Komplex Mérnök Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 4030 Debrecen, Gizella Utca 23108800209  
13/D

1. Az M/2.1) alkalmassági követelményre megnevezett szakember alkalmassági követelményen felüli, további szakmai tapasztalata kerékpárút és/vagy országos vagy helyi közút tervezési területen - elvárás 36 hó (további 0-36 hó) (hó): 32
  2. Az M/2.2) alkalmassági követelményre megnevezett szakember alkalmassági követelményen felüli, további szakmai tapasztalata kerékpárút és/vagy országos vagy helyi közút tervezési területen - elvárás 12 hó (további 0-36 hó) (hó): 36
  3. Az M/2.3) alkalmassági követelményre megnevezett szakember alkalmassági követelményen felüli, további szakmai tapasztalata kerékpárút és/vagy országos vagy helyi közút tervezési területen - elvárás 12 hó (további 0-36 hó) (hó): 36
  4. Az M/2.4) alkalmassági követelményre megnevezett szakember alkalmassági követelményen felüli, élővilágvédelmi szakmai tapasztalata kerékpárút és/vagy országos vagy helyi közút tervezési területen - elvárás 12 hó (további 0-36 hó) (hó) : 36
- Mindösszesen ajánlati ár (nettó HUF): 9 424 660

Indokolás:

- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok.

Züblin Építőipari Beruházási és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1117 Budapest, Gábor Dénes (Infopark D épület) Utca 2. 10786589243

1. Az M/2.1) alkalmassági követelményre megnevezett szakember alkalmassági követelményen felüli, további szakmai tapasztalata kerékpárút és/vagy országos vagy helyi közút tervezési területen - elvárás 36 hó (további 0-36 hó) (hó): 36
  2. Az M/2.2) alkalmassági követelményre megnevezett szakember alkalmassági követelményen felüli, további szakmai tapasztalata kerékpárút és/vagy országos vagy helyi közút tervezési területen - elvárás 12 hó (további 0-36 hó) (hó): 36
  3. Az M/2.3) alkalmassági követelményre megnevezett szakember alkalmassági követelményen felüli, további szakmai tapasztalata kerékpárút és/vagy országos vagy helyi közút tervezési területen - elvárás 12 hó (további 0-36 hó) (hó): 36
  4. Az M/2.4) alkalmassági követelményre megnevezett szakember alkalmassági követelményen felüli, élővilágvédelmi szakmai tapasztalata kerékpárút és/vagy országos vagy helyi közút tervezési területen - elvárás 12 hó (további 0-36 hó) (hó) : 36
- Mindösszesen ajánlati ár (nettó HUF): 8 554 000

Indokolás:

- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok.

UVATERV Út-, Vasúttervező Zrt., Magyarország 1117 Budapest, Dombóvári Út 17-19. B. épület 10867156243

1. Az M/2.1) alkalmassági követelményre megnevezett szakember alkalmassági követelményen felüli, további szakmai tapasztalata kerékpárút és/vagy országos vagy helyi közút tervezési területen - elvárás 36 hó (további 0-36 hó) (hó): 41
  2. Az M/2.2) alkalmassági követelményre megnevezett szakember alkalmassági követelményen felüli, további szakmai tapasztalata kerékpárút és/vagy országos vagy helyi közút tervezési területen - elvárás 12 hó (további 0-36 hó) (hó): 39
  3. Az M/2.3) alkalmassági követelményre megnevezett szakember alkalmassági követelményen felüli, további szakmai tapasztalata kerékpárút és/vagy országos vagy helyi közút tervezési területen - elvárás 12 hó (további 0-36 hó) (hó): 37
  4. Az M/2.4) alkalmassági követelményre megnevezett szakember alkalmassági követelményen felüli, élővilágvédelmi szakmai tapasztalata kerékpárút és/vagy országos vagy helyi közút tervezési területen - elvárás 12 hó (további 0-36 hó) (hó) : 38
- Mindösszesen ajánlati ár (nettó HUF): 19 219 680

Indokolás:

- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok.

1. Az M/2.1) alkalmassági követelményre megnevezett szakember alkalmassági követelményen felüli, további szakmai tapasztalata kerékpárút és/vagy országos vagy helyi közút tervezési területen - elvárás 36 hó (további 0-36 hó) (hó): 36
  2. Az M/2.2) alkalmassági követelményre megnevezett szakember alkalmassági követelményen felüli, további szakmai tapasztalata kerékpárút és/vagy országos vagy helyi közút tervezési területen - elvárás 12 hó (további 0-36 hó) (hó): 36
  3. Az M/2.3) alkalmassági követelményre megnevezett szakember alkalmassági követelményen felüli, további szakmai tapasztalata kerékpárút és/vagy országos vagy helyi közút tervezési területen - elvárás 12 hó (további 0-36 hó) (hó): 36
  4. Az M/2.4) alkalmassági követelményre megnevezett szakember alkalmassági követelményen felüli, élővilágvédelmi szakmai tapasztalata kerékpárút és/vagy országos vagy helyi közút tervezési területen - elvárás 12 hó (további 0-36 hó) (hó) : 36
- Mindösszesen ajánlati ár (nettó HUF): 26 709 000

Indokolás:

- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok.

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok  
ajánlattevőnként:

TURA-Terv Mérnökiroda Kft. 584.57

Szöveges értékelés:

Via Futura Mérnöki, Tanácsadó és Szolgáltató Kft. 1000.00

Szöveges értékelés:

Cívis Komplex Mérnök Korlátolt Felelősségű Társaság 780.06

Szöveges értékelés:

Züblin Építőipari Beruházási és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 833.06

Szöveges értékelés:

UVATERV Út-, Vasúttervező Zrt. 648.23

Szöveges értékelés:

RODEN Mérnöki Iroda Korlátolt Felelősségű Társaság 606.67

Szöveges értékelés:

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő a beérkezett ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján értékelte.

Értékelési módszerek: ár szempontnál fordított arányosítás, a minőségi szempontok esetében arányosítás

A pontok kiosztása a fordított arányosítás esetében:

$$P = \text{Alegjobb} / \text{Avizsgált} \times (\text{Pmax} - \text{Pmin}) + \text{Pmin}$$

A pontok kiosztása arányosítás esetében:

$$P = (\text{Avizsgált} - \text{Alegkedvezőtlenebb}) / (\text{Alegkedvezőbb} - \text{Alegkedvezőtlenebb}) \times (\text{Pmax} - \text{Pmin}) + \text{Pmin}$$

### V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma



## V.2.7) A nyertes ajánlattevő

### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Via Futura Mérnöki, Tanácsadó és Szolgáltató Kft., Magyarország 1111 Budapest, Zenta Utca 1 13260534243

1. Az M/2.1) alkalmassági követelményre megnevezett szakember alkalmassági követelményen felüli, további szakmai tapasztalata kerékpárút és/vagy országos vagy helyi közút tervezési területen - elvárás 36 hó (további 0-36 hó) (hó): 36
2. Az M/2.2) alkalmassági követelményre megnevezett szakember alkalmassági követelményen felüli, további szakmai tapasztalata kerékpárút és/vagy országos vagy helyi közút tervezési területen - elvárás 12 hó (további 0-36 hó) (hó): 36
3. Az M/2.3) alkalmassági követelményre megnevezett szakember alkalmassági követelményen felüli, további szakmai tapasztalata kerékpárút és/vagy országos vagy helyi közút tervezési területen - elvárás 12 hó (további 0-36 hó) (hó): 36
4. Az M/2.4) alkalmassági követelményre megnevezett szakember alkalmassági követelményen felüli, élővilágvédelmi szakmai tapasztalata kerékpárút és/vagy országos vagy helyi közút tervezési területen - elvárás 12 hó (további 0-36 hó) (hó) : 36

Mindösszesen ajánlati ár (nettó HUF): 5 698 000

Indokolás: A Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arányt megjelenítő, érvényes ajánlatot nyújtotta be.

### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

geodézia, geotechnika, közműtervezés, kisajátítás

### V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Create Value Kft. (23139640-2-41), Innober-Wave Kft. (10732009-2-42)

### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Cíviss Komplex Mérnök Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 4030 Debrecen, Gizella Utca 13/D 23108800209

1. Az M/2.1) alkalmassági követelményre megnevezett szakember alkalmassági követelményen felüli, további szakmai tapasztalata kerékpárút és/vagy országos vagy helyi közút tervezési területen - elvárás 36 hó (további 0-36 hó) (hó): 32
2. Az M/2.2) alkalmassági követelményre megnevezett szakember alkalmassági követelményen felüli, további szakmai tapasztalata kerékpárút és/vagy országos vagy helyi közút tervezési területen - elvárás 12 hó (további 0-36 hó) (hó): 36
3. Az M/2.3) alkalmassági követelményre megnevezett szakember alkalmassági követelményen felüli, további szakmai tapasztalata kerékpárút és/vagy országos vagy helyi közút tervezési területen - elvárás 12 hó (további 0-36 hó) (hó): 36
4. Az M/2.4) alkalmassági követelményre megnevezett szakember alkalmassági követelményen felüli, élővilágvédelmi szakmai tapasztalata kerékpárút és/vagy országos vagy helyi közút tervezési területen - elvárás 12 hó (további 0-36 hó) (hó) : 36

Mindösszesen ajánlati ár (nettó HUF): 9 424 660

Indokolás: A Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arányt megjelenítő, érvényes ajánlatot nyújtotta be.

### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

szakági tervezés, SZTV élővilágvédelem

### V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

TERVKOVÁCS Mérnöki Iroda Kft. (24319168-2-43), BIOAQUA PRO Környezetvédelmi, Szolgáltató és Tanácsadó Kft. (13370406-2-09)

### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

M/2.2.: TERVKOVÁCS Mérnöki Iroda Kft. (24319168-2-43), M/2.4.: BIOAQUA PRO Környezetvédelmi, Szolgáltató és Tanácsadó Kft. (13370406-2-09)

### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Züblin Építőipari Beruházási és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1117 Budapest, Gábor Dénes (Infopark D épület) Utca 2. 10786589243

1. Az M/2.1) alkalmassági követelményre megnevezett szakember alkalmassági követelményen felüli, további szakmai tapasztalata kerékpárút és/vagy országos vagy helyi közút tervezési területen - elvárás 36 hó (további 0-36 hó) (hó): 36
2. Az M/2.2) alkalmassági követelményre megnevezett szakember alkalmassági követelményen felüli, további szakmai tapasztalata kerékpárút és/vagy országos vagy helyi közút tervezési területen - elvárás 12 hó (további 0-36 hó) (hó): 36
3. Az M/2.3) alkalmassági követelményre megnevezett szakember alkalmassági követelményen felüli, további szakmai tapasztalata kerékpárút és/vagy országos vagy helyi közút tervezési területen - elvárás 12 hó (további 0-36 hó) (hó): 36
4. Az M/2.4) alkalmassági követelményre megnevezett szakember alkalmassági követelményen felüli, élővilágvédelmi szakmai tapasztalata kerékpárút és/vagy országos vagy helyi közút tervezési területen - elvárás 12 hó (további 0-36 hó) (hó) : 36

Mindösszesen ajánlati ár (nettó HUF): 8 554 000

Indokolás: A Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arányt megjelenítő, érvényes ajánlatot nyújtotta be.

#### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

tervezési feladatok, részfeladatok és egyes munkarészei, úttervezés,útépítési munkák engedélyeztetése,projektvezetés, EDV, KHT és egyéb környezetvédelmi munkarészek ,hidak és támfalak tartószerkezeti tervezése,csapadékvíz elvezetés tervezési munkák

#### V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

SKS TERV Mérnökiroda Kft. (14601941-2-42), KreaBIM Kft. (26679365-2-13), NALA-MI Kft. (23073289-2-13)

#### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

M/1., M/2.1., M/2.4.: SKS TERV Mérnökiroda Kft. (14601941-2-42), M/2.2.: KreaBIM Kft. (26679365-2-13), M/2.3.: NALA-MI Kft. (23073289-2-13)

#### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

UVATERV Út-, Vasúttervező Zrt., Magyarország 1117 Budapest, Dombóvári Út 17-19. B. épület 10867156243

1. Az M/2.1) alkalmassági követelményre megnevezett szakember alkalmassági követelményen felüli, további szakmai tapasztalata kerékpárút és/vagy országos vagy helyi közút tervezési területen - elvárás 36 hó (további 0-36 hó) (hó): 41
2. Az M/2.2) alkalmassági követelményre megnevezett szakember alkalmassági követelményen felüli, további szakmai tapasztalata kerékpárút és/vagy országos vagy helyi közút tervezési területen - elvárás 12 hó (további 0-36 hó) (hó): 39
3. Az M/2.3) alkalmassági követelményre megnevezett szakember alkalmassági követelményen felüli, további szakmai tapasztalata kerékpárút és/vagy országos vagy helyi közút tervezési területen - elvárás 12 hó (további 0-36 hó) (hó): 37
4. Az M/2.4) alkalmassági követelményre megnevezett szakember alkalmassági követelményen felüli, élővilágvédelmi szakmai tapasztalata kerékpárút és/vagy országos vagy helyi közút tervezési területen - elvárás 12 hó (további 0-36 hó) (hó) : 38

Mindösszesen ajánlati ár (nettó HUF): 19 219 680

Indokolás: A Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arányt megjelenítő, érvényes ajánlatot nyújtotta be.

#### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

#### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

#### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

RODEN Mérnöki Iroda Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1089 Budapest, Villám Utca 13. 10624672242

1. Az M/2.1) alkalmassági követelményre megnevezett szakember alkalmassági követelményen felüli, további szakmai tapasztalata kerékpárút és/vagy országos vagy helyi közút tervezési területen - elvárás 36 hó (további 0-36 hó) (hó): 36
2. Az M/2.2) alkalmassági követelményre megnevezett szakember alkalmassági követelményen felüli, további szakmai tapasztalata kerékpárút és/vagy országos vagy helyi közút tervezési területen - elvárás 12 hó (további 0-36 hó) (hó): 36
3. Az M/2.3) alkalmassági követelményre megnevezett szakember alkalmassági követelményen felüli, további szakmai tapasztalata kerékpárút és/vagy országos vagy helyi közút tervezési területen - elvárás 12 hó (további 0-36 hó) (hó): 36
4. Az M/2.4) alkalmassági követelményre megnevezett szakember alkalmassági követelményen felüli, élővilágvédelmi szakmai tapasztalata kerékpárút és/vagy országos vagy helyi közút tervezési területen - elvárás 12 hó (további 0-36 hó) (hó) : 36

Mindösszesen ajánlati ár (nettó HUF): 26 709 000

Indokolás: A Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arányt megjelenítő, érvényes ajánlatot nyújtotta be.

#### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

műtárgy tervezés környezetvédelem egyes munkarészeinek elkészítése EVD dokumentáció készítése KHT dokumentáció készítése Megvalósíthatósági tanulmány készítése geodéziai feladatok geotechnikai feladatok közművek tervezése pályaszerkezet szakvélemény ...

**V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:**

Pont-TERV Zrt. (12245136-2-43), VIBROCOMP Kft. (10766323-2-43), Transinvest-Budapest Kft. (10322837-2-42)

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

M/2.2.: Pont-TERV Zrt. (12245136-2-43), M/2.4.: VIBROCOMP Kft. (10766323-2-43),

**V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

TSPC Technical Supervision and Planning Consulting Hungary Kft., Magyarország 9011 Győr,  
Ezerjő Út 10

24084794208

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Indokolás: Ajánlattevő a 3. részben nem teljesítette a 2021. április 06-án kelt hiánypótlási felhívásban foglaltakat. A Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján „ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati vagy részvételi jelentkezési példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során.”

- Ajánlattevő által benyújtott aláírási címpéldány D.SZ. (kapacitást nyújtó) esetében nem felelt meg a jogszabályi előírásoknak;
- Ajánlattevő a kapacitást nyújtó szervezetek vonatkozásában nem nyújtotta be a jogszabályban rögzített szerződésben vagy előszerződésben vagy más formában vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot.

A hiánypótlás elmulasztása okán a TSPC Technical Supervision and Planning Consulting Hungary Kft.ajánlattevő ajánlata a 3. részben a Kbt. 73. (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Perfektum Építész Kft., Magyarország 1036 Budapest, Perc Utca 2.

26295464241

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Indokolás: Ajánlattevő a 3. részben nem teljesítette a 2021. április 06-án kelt hiánypótlási felhívásban foglaltakat. A Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján „ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati vagy részvételi jelentkezési példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során.”

- Ajánlattevő által benyújtott aláírási címpéldány Dr. M.K.É. (kapacitást nyújtó) esetében nem felelt meg a jogszabályi előírásoknak;
- Ajánlattevő a kapacitást nyújtó szervezetek vonatkozásában nem nyújtotta be a jogszabályban rögzített szerződésben vagy előszerződésben vagy más formában vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot;
- Ajánlattevő az ajánlatban bemutatott szakembereket érintően (M/2.1-4.) nem igazolta megfelelően sem az alkalmassági követelmények tekintetében sem az értékelési szempontok tekintetében az előírásoknak, illetve Ajánlattevő vállalásának való megfelelést.

A hiánypótlás elmulasztása okán a Perfektum Építész Kft. ajánlattevő ajánlata a 3. részben a Kbt. 73. (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

TERV-TÁR Tervező, Kivitelező és Szolgáltató Betéti Társaság, Magyarország 4025 Debrecen,  
Hatvan Utca 54. fszt. 1.

22895976209

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Indokolás: Ajánlattevő a 3. részben nem teljesítette a 2021. április 06-án kelt hiánypótlási felhívásban foglaltakat. A Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján „ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati vagy részvételi jelentkezési példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során.”

- Ajánlattevő a kapacitást nyújtó szervezetek vonatkozásában nem nyújtotta be a jogszabályban rögzített szerződésben vagy előszerződésben vagy más formában vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot és a kapacitást nyújtó szervezet részéről kötelezettséget vállaló személy aláírási címpéldányát.

- Ajánlattevő az ajánlatában nem jelölte meg teljesen egyértelműen és minden kétséget kizáróan, hogy az M/2 alkalmassági követelmények tekintetében, melyik alkalmassági követelményre melyik szakembert kívánja bemutatni.

A hiánypótlás elmulasztása okán a TERV-TÁR Tervező, Kivitelező és Szolgáltató Bt. ajánlattevő ajánlata a 3. ajánlati részben a Kbt. 73. (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

"BÁNYÁSZ" Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 3896  
Telkibánya, Hegyi Út 47

12632259205

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Indoklás a 3. ajánlati részben:

Ajánlatkérő a benyújtott ajánlatban foglalt ajánlati árakat a Kbt. 72. § (1)-(2) bekezdése alapján megvizsgálta, amelynek során megállapította, hogy Ajánlattevő ajánlata vélhetőleg aránytalanul alacsonynak értékelt ellenszolgáltatást tartalmaz. Ajánlatkérő részletes indokoláskérést adott ki, amelyet egyidejűleg, írásban valamennyi Ajánlattevő részére megküldött.

Ajánlattevő az indoklását késve, a határidő lejártá után nyújtotta be, így Ajánlatkérőnek nem állt módjában elfogadni.

Tekintettel arra, hogy Ajánlattevő az Ajánlatkérő által a Kbt. 72 § (1)-(2) bekezdés alapján kért adatszolgáltatási felhívásnak nem megfelelően tett eleget, így Ajánlatkérőnek az Ajánlattevő által megajánlott ajánlati ár megalapozottságát és a gazdasági észszerűséggel való összeegyeztethetőségét nem áll módjában megállapítani.

Az ajánlati ár tekintetében elkésztett indokolás miatt a "BÁNYÁSZ" Építőipari és Kereskedelmi Kft. ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy Ajánlattevő az ajánlati árának megalapozottságát és gazdasági észszerűséggel való összeegyeztethetőségét nem indokolta megfelelően.

**V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

## VI.szakasz: Kiegészítő információk

### VI. szakasz: Kiegészítő információk

#### VI.1) További információk

##### VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdete:

2021.05.19

Lejárata:

2021.05.28

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

2021.05.18

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2021.05.18

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

## ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
----------------------------	----------------	--------------------

Nincsenek megjeleníthető elemek!

Összesen: 0 sor (1 / 1)